

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

ПРОТОКОЛ № 125

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Ковтуненко Любови Васильевны
от 26 октября 2018 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 18 членов совета:

- | | | | |
|-----|------------------|-------------------------------|----------------|
| 1. | Бережная И.Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 2. | Вьюнова Н.И. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 3. | Елисеев В.К. | доктор педагогических наук | спец. 13.00.08 |
| 4. | Кривотулова Е.В. | кандидат педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 5. | Белошицкий А.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 6. | Галустян О.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 7. | Гайдар К.М. | доктор психологических наук, | спец. 13.00.01 |
| 8. | Гладких В.В. | доктор педагогических наук | спец. 13.00.01 |
| 9. | Дронова Т.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 10. | Кодиров Б.Р. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 11. | Комарова Э.П. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 12. | Лазарева М.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 13. | Лазукин В.Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 14. | Ларина Т.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 15. | Мещерякова Е.И. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 16. | Обухова Л.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 17. | Петелин А.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 18. | Просветова Т.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |

Официальные оппоненты по диссертации:

Аксенова Галина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний».

Вилкова Алевтина Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы центра исследования проблем исполнения уголовных наказаний и психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Сергеева Марина Георгиевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социальной педагогики Института иностранных языков

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Ведущая организация – ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Вологда).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Ковтуненко Любови Васильевны на тему: «Концепция ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии», на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Вопросы по диссертации задали: д.псх.н., доц. Гайдар К.М., д.п.н., проф. Елисеев В.К., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И., д.п.н., доц. Просветова Т.С., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., проф. Обухова Л.А., д.п.н. проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., доц. Дронова Т.А., д.п.н., доц. Ларина Т.В., д.п.н., доц. Белошицкий А.В., д.п.н., проф. Гладких В.В., д.п.н., проф. Кодиров Б.Р., д.п.н., проф. Комарова Э.П.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., доц. Дронова Т.А., д.п.н., доц. Просветова Т.С., д.п.н., доц. Белошицкий А.В., д.п.н. проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Ковтуненко Любови Васильевне ученую степень доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Результаты голосования: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Зам. председателя диссертационного совета,
д.п.н., профессор



Н.И. Вьюнова

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.п.н., доцент

Е.В. Кривотулова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.10.2018 г. № 125.

О присуждении Ковтуненко Любови Васильевне, гражданке РФ, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Концепция ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 18 июля 2018 г. (протокол заседания № 115) объединенным диссертационным советом Д 999.010.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Ковтуненко Любовь Васильевна, 1964 года рождения, работает доцентом кафедры уголовно-исполнительного и уголовного права ФКОУ ВО «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний» Министерства юстиции.

В 1985 году окончила Воронежский ордена «Знак Почета» государственный педагогический институт, в 2000 году Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, в 2013 году ФКОУ ВПО «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Педагогические условия профессионально-педагогического становления сотрудников службы исполнения наказаний в ведомственном образовательном учреждении» защитила в 2006 году в диссертационном совете, созданном на базе ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-исполнительного и уголовного права ФКОУ ВО «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний» Министерства юстиции.

Научный консультант – доктор педагогических наук, профессор Бережная Ирина Федоровна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра педагогики и педагогической психологии, заведующая.

Официальные оппоненты: Аксенова Галина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной

службы исполнения наказаний», кафедра общей психологии, профессор; Вилкова Алевтина Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», отдел психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы центра исследования проблем исполнения уголовных наказаний и психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы, ведущий научный сотрудник; Сергеева Марина Георгиевна, доктор педагогических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кафедра социальной педагогики Института иностранных языков, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Вологда) в своем положительном отзыве, подписанном Соболевым Николаем Гургеновичем, кандидатом психологических наук, доцентом, начальником кафедры юридической психологии и педагогики, указала, что несомненной заслугой автора является глубокий анализ понятийного поля исследования, заключающийся в уточнении содержательных характеристик категории «ресоциализация несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии», «ресоциализированная личность несовершеннолетнего осужденного»; определены и содержательно описаны основные качества, способствующие ресоциализации. К новым научным результатам можно отнести: разработанную концепцию ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии; выявление методологических подходов, интеграция положений которых позволила многомерно представить существующие проблемы, технологизировать процесс ресоциализации несовершеннолетних осужденных. Выявлены закономерности и сформулированы принципы ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии. Выявлено ее влияние как системообразующего фактора, стимулирующего их позитивную активность, преобразование из объекта в субъект ресоциализации. Впервые в структуре педагогической среды воспитательной колонии выделены вариативные зоны, ценность которых состоит в возможности реализации индивидуальной траектории их ресоциализации и развития. Заслуживают внимания впервые выделенные и содержательно обоснованные типы взаимодействия несовершеннолетнего осужденного с педагогической средой, существенно влияющие на процесс и результаты ресоциализации. Установлено соотношение этапов технологии ресоциализации несовершеннолетних со стадиями ресоциализации личности осужденного, в рамках которых они проходят фазы преобразования из объекта в субъект ресоциализации: для каждой стадии разработана минипрограмма ресоциализации.

Ценным результатом исследования явилась разработка программ профессиональной психолого-педагогической подготовки сотрудников воспитательной колонии и программы ресоциализации «Человек в окружающем мире: мой шанс», обладающей созидательным потенциалом и возможностями для самоизменения личности, вытеснения антисоциальных проявлений и восстановления социальной адекватности; обоснованная совокупность педагогических условий ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии, представленная двумя группами условий: организационно-педагогическими и пси-

холого-педагогическими. В целом работа выполнена на высоком научном уровне, демонстрирует исследовательскую зрелость диссертанта, успешное решение поставленных научных задач, является завершенным научно-исследовательским трудом, решающим крупную научную проблему.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования и отвечает требованиям п. 9-11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные в данном Положении, а ее автор, Ковтуненко Любовь Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 130 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 130 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 работ (наиболее значимыми из них являются 50 работ, 1 статья опубликована в международной базе SCOPUS). Работы посвящены проблеме ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии. Вклад автора составляет 80,5%, объемом 109,55 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Ковтуненко Л.В. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных: психолого-педагогический аспект : монография / Л.В. Ковтуненко. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – 278 с. (17,4 п.л.).

2. Ковтуненко Л.В. Методологические подходы к проблеме ресоциализации в педагогической среде воспитательного центра / Л.В. Ковтуненко. – Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – № 1. – 2013. – С. 58-65. (0,5 п.л.).

3. Ковтуненко Л.В. Педагогическая ресоциализация несовершеннолетних: актуальный контекст исследования / Л.В. Ковтуненко. – Вестник Воронежского государственного технического университета. – Т. 9. – № 3.2. – 2013. – С. 56-59 (0,25 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.п.н., проф., проф. каф. пенитенциарной психологии и педагогики ФКОУ ВО «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» О.В. Ощепковой; 2) д.п.н., проф., зав. каф. педагогики ФГКВБОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны РФ И.А. Алехина; 3) д.п.н., доц., нач. каф. психологии и педагогики УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» В.Г. Стуканова; 4) д.п.н., проф., проф. каф. социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» Г.В. Палаткиной; 5) д.п.н., доц., проф. каф. технологии и технического творчества ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» В.П. Тигрова; 6) д.п.н., проф., зав. каф. общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» М.В. Шакуровой; 7) д.п.н., доц., зав. каф. педагогики и менеджмента в образовании ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина»

Н.В. Мартишиной; 8) д.п.н., проф., проф. каф. культуроведения и социокультурных проектов ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина» М.И. Долженковой; 9) д.п.н., проф. каф. социальной и профессиональной педагогики Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова Ш.А. Шарапова; 10) д.п.н., доц., проректора по учебной работе Института государственного управления при Президенте Республики Таджикистан Д.Х. Файзалиева; 11) д.п.н., проф., проф. каф. социально-культурной деятельности ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» О.Ю. Мацукевич; 12) д.п.н., доц., проф. каф. технологий психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» М.И. Алдошиной; 13) д.п.н., проф., проф. каф. юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» Т.В. Кирилловой.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы и предложения: профессора О.В. Ощепковой: каким образом автором при определении типа взаимодействия несовершеннолетних осужденных с педагогической средой воспитательной колонии преодолевалось сопротивление или отстранение осужденного от педагогической среды, как организовывалась работа по повышению уровня профессионально-педагогической компетентности сотрудников воспитательной колонии?; профессора Г.В. Палаткиной: следует высказать предложение уточнить, как сказались особенности ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии на уровне их ресоциализации; профессора О.Ю. Мацукевич: возникает ряд вопросов дискуссионного характера: 1) несмотря на то, что диссертант акцентирует внимание на общепедагогической методологии, принципах, педагогическом моделировании концепции воспитательной среды и др., колония как институт перевоспитания является режимным объектом с соответствующим кадровым обеспечением и агентами ресоциализации, регламентом отбывания наказания, а субъектом повторной социализации являются несовершеннолетние правонарушители, с характерными проявлениями педагогической запущенности, либо психической депривации. О какой общей педагогике может идти речь, когда в эпицентре воспитания находится брошенный на произвол судьбы ребенок с искалеченной судьбой, надорванным здоровьем и его пытаются перевоспитать через отбывание наказания?! На наш взгляд, научные специальности 19.00.05 – социальная психология, либо 12.00.08 – юридические науки, либо 22.00.06 – социология культуры более подходят по тематике диссертации, в которых соотношение принципов пенитенциарной и общей педагогики находится в равнозначном соотношении; 2) можно оптимизировать педагогическую среду воспитательной колонии до совершенства, модернизировать и внедрить инновации и перевоспитать несовершеннолетних осужденных, осуществить полноценную ресоциализацию в педагогически заданной, контролируемой среде. Но насколько эффективен результат перевоспитания, когда агрессивность открытого социума провоцирует рецидивы асоциального поведения воспитанников? Опыт обобщения ресоциализационных практик свидетельствует, что переход из одной среды в другую является болевой точкой, поэтому некоторые колонии (в частности, Львовская женская колония Рязанской области) после отбывания срока наказания включают в процесс ресоциализации реабилитационные центры, оказывающие многоаспектную помощь в интеграции в общественное пространство. Смеем пред-

положить, что данные аспекты отражены в тексте диссертационного исследования, а формат автореферата не позволил исчерпывающе раскрыть содержание ресоциализации в педагогической среде воспитательной колонии; профессора М.В. Шакуровой: возник ряд вопросов, нуждающихся в уточнении: автор выделяет особенности ресоциализации несовершеннолетних осужденных в среде воспитательной колонии, некоторые из них негативно влияют на ресоциализацию, иногда блокируя данный процесс. Каким образом осуществлялось нивелирование их негативного влияния на ресоциализацию? Просим пояснить, какую роль, с точки зрения автора, играют сами осужденные в процессе преобразования их из объекта в субъект ресоциализации; доцента Н.В. Мартишиной: как соотносятся между собой этапы, стадии ресоциализации и как определяется их связь с этапами педагогической деятельности сотрудников?; профессора М.И. Долженковой: каким образом понятие «ресоциализация» соотносится с понятиями «социализация» и «воспитание»; как организуется работа по повышению уровня профессионально-педагогической компетентности сотрудников воспитательных колоний?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем диссертационного исследования. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – духовно-нравственного развития несовершеннолетних осужденных, профессиональной подготовки психолога уголовно-исполнительных инспекций к работе с несовершеннолетними осужденными, адаптации курсантов к обучению в образовательных организациях ФСИН России, психолого-педагогического сопровождения несовершеннолетних осужденных, направленного на снижение уровня деструктивности, беспризорности среди несовершеннолетних осужденных, формирования духовно-нравственных ценностей несовершеннолетних осужденных женского пола, реализации принципа экономической компетентности в интересах социализации личности, социальной ситуации развития современного подростка и т.д.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана концепция ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии, обогащающая теорию ресоциализации и расширяющая теоретические положения проблемы десоциализированной личности в социальной и пенитенциарной педагогике;

предложена концептуальная модель ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии, которая включает в себя: методологический (методологические подходы, закономерности и принципы ресоциализации), структурно-функциональный (субъекты ресоциализации, педагогическую среду, связи и отношения между ними), технологический (технологии ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии), результативно-рефлексивный (критерии, показатели, уровни ресоциализации) блоки;

доказана эффективность деятельности сотрудников по ресоциализации несовершеннолетних осужденных с использованием идей и положений концепции ре-

социализации (гуманизации, педагогизации, вариативности, субъектности, технологичности), в основе которой лежат следующие *закономерности*: цели и задачи ресоциализации, обусловленные характером и уровнем развития общественных отношений, реализуются эффективно, если процесс ресоциализации в воспитательной колонии педагогически организован и осуществляется на основе личностно-ориентированных технологий, форм, методов и средств; ресоциализация как организованный педагогический процесс осуществляется продуктивно, если данный процесс ориентирован на развитие личности несовершеннолетнего осужденного; ресоциализация несовершеннолетних осужденных происходит динамично и результативно, если системообразующим фактором выступает педагогическая среда; процесс ресоциализации несовершеннолетних осужденных приобретает конструктивный характер, если они являются субъектами ресоциализации; результаты и качество ресоциализации несовершеннолетних осужденных зависят от психолого-педагогической компетентности сотрудников воспитательной колонии, актуализирующих, стимулирующих стремление осужденных к самоизменению и саморазвитию;

введены уточненные понятия: *«ресоциализация несовершеннолетнего осужденного в педагогической среде воспитательной колонии»* как сложное системное образование, рассматриваемое в двух аспектах: функциональном (детерминированный, управляемый и целенаправленный процесс и результат формирования и усвоения личностью социальных норм, ценностей, правил поведения в обществе, несформированных, деформированных или утраченных индивидом вследствие десоциализации, в том числе, обусловленной условиями социальной изоляции) и содержательном (система социально-педагогических связей и отношений, согласованно функционирующих компонентов (цель, субъект, объект-субъект, условия, содержание, формы, методы, средства), определяющих особенности, динамику и результаты ресоциализации); *«ресоциализированная личность несовершеннолетнего осужденного»* – личность, характеризующаяся субъектной позицией, способная в ситуациях морального выбора осознанно противостоять негативным факторам среды, провоцирующим к совершению преступлений, социально адаптированная и интегрированная в общество; определены основные качества, способствующие ресоциализации: законопослушность, ответственность, субъектность, социальность; *«педагогическая среда воспитательной колонии»* рассматривается как социально ориентированный микросоциум с определенными взаимосвязями и отношениями, благоприятный для формирования у осужденного социально одобряемых ценностных ориентаций и положительных качеств, развивающийся во времени и пространстве, оказывающий на несовершеннолетнего осужденного опосредованное целенаправленное влияние, детерминирующий его субъектную активность и создающий возможности для ресоциализации и самореализации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положение об эффективности ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии, если педагогическая среда является системообразующим фактором и выполняет *функции*: социально-адаптационную, педагогическую, психологическую, организационную, предупредительно-профилактическую, социально-медицинскую, социально-бытовую, культурно-образовательную, гуманистическую, обеспечивающую, ресоциализирующую и реабилитационную; в педагогической среде выделены и охарактеризованы

ее *структурные компоненты*: предметно-пространственный, социально-поведенческий, событийный и информационный; внесли в педагогической среде организованы *вариативные зоны*, обеспечивающие возможность реализовать индивидуальную траекторию ресоциализации осужденного с опорой на зону ближайшего развития; если реализована *технология ресоциализации* несовершеннолетних осужденных, в которой установлено соотношение этапов: задачно-целевого, моделирования, организационно-деятельностного, контрольно-рефлексивного со стадиями ресоциализации: адаптации, интеграции, идентификации и самореализации, самопроектирования; в рамках которых осужденные проходят фазы преобразования из объекта в субъект ресоциализации: объектную, субъектно-функциональную, субъектную и фазу преобразования, циклически повторяющиеся на всех стадиях; предложена типология взаимодействия осужденного с педагогической средой: непринятие среды, формальное следование требованиям среды, принятие среды на личностно-смысловом уровне, конструктивное взаимодействие со средой, идентификация со средой;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использована совокупность *форм* (соревнования, тренинги, уроки искусства, клубы, кружки, секции, встречи с деятелями культуры и спорта, театральная студия, спортивные и музыкальные фестивали, трудовые десанты, деловые и сюжетно-ролевые игры, гласные судебные процессы), ***методов*** (приучение, убеждение, упражнение, поручение, обучение действием, метод создания воспитывающих ситуаций, педагогическое требование, инструктаж, соревнование, игра, дискуссия, поощрение, беседа, диспут, метод примера), ***средств*** (игровая, учебная, трудовая и др. виды деятельности), ***частных технологий ресоциализации*** (совместной творческой деятельности, индивидуального рефлексивного самовоспитания, психологической помощи и поддержки, технологии «кейс-менеджмент» и др.);

изложены принципы, представленные в виде двух групп: *общепедагогические* (целесообразности и целенаправленности, дифференциации и интеграции, комплексности, преемственности, культуросообразности, сочетания требовательности с гуманным отношением к осужденным, опоры на их положительные качества, учета возрастных и индивидуальных особенностей несовершеннолетнего осужденного) и *специальные* (вариативности, со-развития педагогической среды и несовершеннолетнего осужденного, субъектности, педагогического оптимизма, социального закалывания, приоритета профилактического и восстановительно-ресоциализирующего подходов, гуманизации и педагогизации среды и средств ресоциализации, сотрудничества и партнерства); при этом, принципы вариативности и со-развития впервые анализируются как принципы ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии;

раскрыты особенности ресоциализации несовершеннолетних осужденных в воспитательной колонии (информационная, социальная ограниченность контактов с внешним миром, изоляция от традиционных институтов социализации; депривация, резкое ограничение возможностей; высокая концентрация социально деформированных лиц, наличие криминальной субкультуры и др.); ***педагогические условия*** ресоциализации, представленные двумя группами условий: *организационно-педагогическими* (целенаправленное влияние педагогической среды с присущими ей функциями, комплексность, непрерывность и преемственность процесса ресоци-

ализации, личностно ориентированный подход к разработке и реализации программ ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии, внедрение эффективных, научно обоснованных частных технологий ресоциализации на всех этапах отбывания уголовного наказания, совершенствование управления педагогической, социальной и психологической работой в условиях созданной педагогической среды, повышение профессиональной (психолого-педагогической) компетентности сотрудников воспитательной колонии) и *психолого-педагогическими* (целенаправленное формирование субъектной позиции несовершеннолетнего осужденного, учет возрастных, социально-психологических, криминологических и других индивидуальных особенностей несовершеннолетнего осужденного, реализация основных идей педагогики сотрудничества в процессе ресоциализации, направленность на сотрудничество персонала колонии; учет социальной ситуации, активность личности, оптимизация ее личного статуса, приоритет психолого-педагогических и социальных методов и форм);

изучена логика организации процесса ресоциализации несовершеннолетних осужденных, которая реализуется по *этапам* (задачно-целевому, моделирования, организационно-деятельностному, контрольно-рефлексивному) и *стадиям* (адаптации, интеграции, идентификации и самореализации, самопроектирования).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена программа ресоциализации «Человек в окружающем мире: мой шанс», включающая формы, методы, частные технологии и средства, модернизированы диагностические материалы, предложены методические рекомендации, являющиеся научно-методической основой для практической деятельности сотрудников воспитательных колоний, предоставляющие возможность вариативного педагогического взаимодействия с осужденными;

определены перспективы практического использования результатов исследования (разработанной концептуальной модели, технологии ресоциализации, программы ресоциализации и программ психолого-педагогической подготовки сотрудников воспитательных колоний, созданной педагогической среды) в процессе ресоциализации несовершеннолетних осужденных;

создана критериально-уровневая характеристика ресоциализации несовершеннолетних осужденных, которая содержит *критерии: мотивационный, аксиологический, эмоционально-волевой, коммуникативно-поведенческий* и соответствующие им показатели, что позволяет оценить *уровни ресоциализации: социально-конформистский* (к процессу ресоциализации относится неосознанно; сохраняются установки на нарушение законности и дисциплины; проявляется неуверенность, трафаретность в суждениях, поступках, оценках; во взаимоотношениях – конфликтен, агрессивен, самооценка неадекватная, ответственность за свои поступки не сформирована), *социально-приемлемый* (к процессу ресоциализации относится осознанно, выполняет режимные требования; допускает неуверенность, трафаретность в суждениях, поступках, оценках; стремится к установлению социально-полезных связей, однако, не проявляет активности и самостоятельности; недостаточно развитое самообладание, неспособность активно противостоять негативным влияниям среды), *социально-ответственный* (осознание необходимости ресоциализации, раскаяние в совершенном преступлении, стойкость к антиобщественным влияниям среды; социально позитивная активность и адаптивность, устойчивость поведения

вне зависимости от ситуации; гибкое и толерантное взаимодействие на основе эмпатии и рефлексии; ответственность за свои поступки); *мультимодальная программа* «Человек в окружающем мире: мой шанс», реализующая воспитательную (коррекционную), обучающую и развивающую направленность; *пособия и практикумы*: «Пенитенциарная педагогика», «Пенитенциарная психология», *программы психолого-педагогической подготовки сотрудников* воспитательных колоний; *выявленные педагогические условия* ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде воспитательной колонии позволили создать практико-ориентированную основу для конкретизации и реализации теоретических идей, способствуя тем самым оптимизации деятельности всех субъектов данного процесса;

представлены диагностический инструментарий, который позволяет оценить уровни ресоциализации несовершеннолетних осужденных: методика самооценки направленности личности осужденных (СН), социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена, волевого самоконтроля поведения (ВСК) А.Г. Зверкова и Е.В. Эйдмана, «Локус контроля» Е.Г. Ксенофоновой, склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) А.Н. Орла, уровня тревожности Дж. Тейлора, агрессивности А. Басса - А. Дарки, способов реагирования в конфликте К.Н. Томаса, деструктивных коммуникативных установок В.В. Бойко и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных и фактах: методология исследования опирается на классические и современные достижения философской, психологической, педагогической наук, на идеи *системного, синергетического, аксиологического, личностно-деятельностного; средового, социализирующего, социокультурного и рефлексивного подходов*;

идея исследования базируется на анализе научных трудов психологов и педагогов в области ресоциализации осужденных (А.В. Пищелко, В.М. Поздняков и др.); на классических концепциях социализации и ресоциализации (Р. Мертон, Т. Парсонс и др.); идее целостного педагогического процесса и теории воспитания А.С. Макаренко; теории взаимодействия личности, коллектива и среды (Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова и др.); основах субъектной педагогики (Г.И. Аксенова, В.А. Сластенин и др.); идеях объектно-субъектного преобразования личности (И.Ф. Бережная, С.М. Годник и др.); идеях об интегральных характеристиках субъекта (Б.Г. Ананьев, К.К. Платонов и др.), теории деятельности (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин и др.); теоретических положениях о педагогической технологии (В.П. Беспалько, Г.К. Селевко и др.) и др.;

использован сопоставительный анализ авторских данных с данными, полученными в результате исследований различных аспектов ресоциализации (А.В. Пищелко, Е.А. Щербакова и др.), в работах о социокультурных основах ресоциализации осужденных Е.Г. Багреевой, социально-педагогическом сопровождении ресоциализации несовершеннолетних К.М. Павловой, правовой ресоциализации несовершеннолетних осужденных О.Б. Пановой и др.;

установлено соответствие эмпирических данных (рост уровня ресоциализации в экспериментальной группе, достоверность которого оценивалась по критерию Фридмана, показавшему, что между полученными в разных условиях результатами диагностирования несовершеннолетних осужденных существуют не случайные различия) основным теоретическим положениям и идеям (концепции ресо-

циализации, разработанной технологии и программе ресоциализации «Человек в окружающем мире: мой шанс»), послужившим основой для выводов и обобщений;

использованы апробированные методы педагогического исследования: *теоретические* (анализ философской, педагогической и психологической литературы, сравнительно-сопоставительный анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, систематизация, классификация и конкретизация данных) и *эмпирические* (наблюдение, опрос (беседа, анкетирование, интервьюирование), тестирование, экспертная оценка, педагогический эксперимент); обработка данных экспериментального исследования проводилась с использованием количественных и качественных показателей (коэффициент корреляции Пирсона, t-критерий Стьюдента, критерий Фридмана).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования в получении исходных данных и руководстве опытно-экспериментальной работой; в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, подготовке публикаций. Основные результаты исследования изложены в докладах и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

В диссертации Ковтуненко Л.В. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Ковтуненко Л.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 26.10.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Ковтуненко Л.В. ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета

Вьюнова Наталья Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кривотулова Елена Владимировна

«26» октября 2018 года